

Een afgezaagd geval

De hovenier van de nieuwe burens was niet te beroerd om voor zijn opdrachtgever de overhangende takken van de buurboom weg te zagen. Het resultaat? Na de 'snoeibeurt' was er nog een stamstuk van ruim twee meter over, op heghoogte. De takken werden keurig opgeruimd. De eigenaar van de boom kon deze snoeibeurt echter niet waarderen: hij liet een schadetaxatie maken.

DRS. VERONICA VAN AMERONGEN, NVTB-TAXATEUR
GROENDIRECTIE HOLLAND



Het restant van de schijnacacia, vanuit het zuidoosten.

Het begon allemaal heel onschuldig. De nieuwe buurman kwam langs met een eenvoudige vraag. Mocht hij misschien takken van de bomen langs de oprijlaan weghalen die hem hinderden? Hij stelde een vrij rigoureuze ingreep voor om wat meer zon in zijn tuin te krijgen. Dat ging de eigenaar van de bomen te ver. Wel wilde hij nadenken over een minder ingrijpende snoei. Na enkele maanden, begin 2007, snoeide de hovenier van de nieuwe burens echter zonder overleg de overhangende takken van de ca. 65-jarige schijnacacia, die met het grootste deel van zijn kroon over het perceel van zijn opdrachtgever hing. Van de boom resteerde na de snoeibeurt een ruim twee meter hoog stamstuk (foto linksonder). De schijnacacia stond dicht tegen, maar niet op de erfafscheiding, en was dus zelfs geen mandelige boom. Op zich is daar niets op tegen: het is niet verboden om enige overhangende takken van een buurboom af te zagen. Voorwaarde is dan wel dat daarbij de levensvatbaarheid van de boom niet in gevaar komt. In dit geval was er echter onherstelbare schade aangericht, een zogenaamde *total loss*-situatie.

Reconstructie van de boom

En toen werd het moeilijk. Want er moest een 'reconstructie' worden uitgevoerd van de conditie en structuur die de boom had net voordat hij tot twee meter boven de grond teruggesnoeid werd. Zo'n reconstructie is een onontbeerlijk ingrediënt voor een goede schadebepaling. Maar de takken waren reeds opgeruimd door de hovenier, dus enkel het resterende stamstuk was aanwezig. Aan de hand van zijn jaarringopbouw, de standplaats, een enkele niet al te duidelijke foto, getuigenissen van twee groendeskundigen en een technisch ambtenaar, én met logisch redeneren konden de conditie en structuur van de boom echter toch herleid worden.

Getuigen

De getuigen waren een oudere tuinman die zijn leven lang bij de boomeigenaar werkte, de boomverzorger die al tien jaar in de tuin de bomen verzorgde en een technisch ambtenaar van de gemeente die de zomer daarvoor de boom had bekeken ('hij staat als een huis'). Zij beschreven

of reconstructie van een boom

Foto: eigenaar van de boom



de boom als een scheefstaande (onderstandige) schijnacacia met een lange kale stam en een eenzijdige kroon (wat ook te zien is op bovenstaande foto). De boom had mechanisch een goede kroonopbouw en stond prima in blad.

Jaarringpatroon en standplaats

Aan de jaarringen is te zien dat de schijnacacia de eerste 40 jaar redelijk goed groeide, waarna de groei iets afnam (dunnere jaarringen, zie foto). De concurrentie van de andere laanbomen zal toen sterker zijn geworden. De bodem bestaat uit klei, en is dus voldoende vruchtbaar. De grondwaterstand ter plekke van de schijnacacia is ruim één meter beneden maaiveld. Dit betekent dat de boom diep, dus stevig heeft kunnen wortelen. Tevens stond hij vrij beschermt tegen de zuidwestenwind achter de grote lindes. Van de schijnacacia is bekend dat het een zeer taaie boom is. Concluderend kan gezegd worden dat hij ten minste een redelijke conditie en structuur had.

Financiële schade

De boomwaarde op het moment van omzagen is berekend op ruim 7000 euro. Daarbij komen nog de kosten voor het verwijderen van de resterende stam en de expertisecosten. Er is gerekend met een herplant in de maat 35/40, gezien de functie van de boom als onderdeel van de oprijlaan, en het noodzakelijke onderhoud tot het moment van functievervulling.

Rechtszaak

De meeste mensen trekken niet direct hun portemonnee als zo'n rekening op de deurmat ploft, maar proberen het bedrag omlaag te brengen

met bijvoorbeeld een contra-expertise. Zo ook de nieuwe buurman... Aan de hand van het resterende stamstuk verklaarde diens taxateur eerst dat de boom lelijk en scheef was, en later dat hij misschien ook wel niet gezond was. Dit baseerde hij twee jaar na de kap op een scheur in het resterende stamstuk. Men bood aan 200 euro vergoeding te betalen.

Begin mei 2009 was de uitspraak van de rechbank. De eigenaar had wel het idee dat hij gehoord werd door de rechter; zij vond het 'snoeiwerk' een onbehoorlijke daad van de tegenpartij. Anderzijds deed zij ook de uitspraak, dat overhangende takken wel afgezaagd mogen worden. Op het verweer van de advocaat van de eigenaar dat dit niet opgaat als dat het einde van de boom betekent, verwees de rechter naar de Hoge Raad voor een definitieve uitspraak hierover. Ze honoreerde ook niet de bewering dat het een slechte boom betrof. De rechter zette er druk achter om deze kwestie zo snel mogelijk in der minne te schikken.

Foto: Veronika van Amerongen



Handjeklap

Dus werd het 'handjeklap'. De eigenaar wilde minimaal 2500 euro, het hoogste bod van de tegenpartij was uiteindelijk 1750 euro. Daar deed de advocaat van de rechtsbijstand er namens de verzekering 750 euro bij, zodat de zaak gesloten kon worden. Een nieuwe rechtszaak is tenslotte duurder voor de verzekering. De eigenaar schudde hierna de aarzelend uitgestoken hand van de buurman, die beloofde dat hij niet meer zulke acties zou ondernemen. En dat was uiteindelijk waar de eigenaar van de boom de rechtszaak voor had aangespannen.

<< December 2006: de scheve, dunne stam van de schijnacacia is te zien achter de koets.

Bovenste deel van de resterende stam, met het jaarringpatroon.